

# VYHODNOCENÍ VLIVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU JISTEBNÍK NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

---

## OBSAH:

### TEXTOVÁ ČÁST

Úvod .....	1
A. Vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu na životní prostředí .....	1
B. Vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu na území Natura 2000 .....	3
C. Vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů obsažených v územně analytických podkladech – průzkumech a rozborech k ÚPN .....	3
D. Předpokládané vlivy na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území .....	6
D.I. Vliv na posílení slabých stránek a na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území .....	6
D.II. Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území .....	7
D.III. Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území .....	8
E. Vyhodnocení přínosu návrhu územního plánu k naplnění priorit územního plánování .....	9
F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí .....	11
F.I. Vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území .....	11
F.II. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území a předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích .....	12
• <b>Příloha textové části</b> vyhodnocení udržitelného rozvoje – SWOT analýza z průzkumů a rozborů k ÚPN Jistebník .....	1 – 4

### SAMOSTATNÝ SVAZEK - příloha ke kap. A.

Vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu Jistebník na životní prostředí.

(Zhotovitelem je ENVIROAD s.r.o. Ostrava, zpracovatelé ing.Petr Tovaryš a Mgr.Petra Litvínová).

### SAMOSTATNÝ SVAZEK - příloha ke kap. B.

Vlivy návrhu územního plánu Jistebník na evropsky významnou lokalitu a ptačí oblast Poodří  
(Zhotovitelem je RNDr. Věra Koutecká, Ostrava).

## ÚVOD

---

Za udržitelný rozvoj území (§18 Stavebního zákona č. 183/2006 Sb., dále SZ) je považován rozvoj, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Spočívá ve vyváženém vztahu tří pilířů - podmínek udržitelného rozvoje:

- enviromentální pilíř - příznivé životní prostředí
- ekonomický pilíř - hospodářský rozvoj
- sociální pilíř - soudržnost společenství obyvatel území Jistebník

Pro vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Jistebník na udržitelný rozvoj území bylo použito vyhodnocení stavu a vývoje území a rozbor udržitelného rozvoje území provedené v rámci průzkumů a rozborů k územnímu plánu (Atelier Archplan Ostrava s.r.o., červenec 2008). Územně analytické podklady (ÚAP) pro správní obvod obce s rozšířenou působností (SO ORP) Nový Jičín obsahují rozbor udržitelného rozvoje pro celé území obvodu, rozborů převzaté z PR + R jsou konkrétnější, pro problematiku obce adresnější.

## A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

---

Vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu Jistebník na životní prostředí (dále „vyhodnocení“) je zpracováno v souladu s §10i zák. č. 100/2201 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění a v rozsahu přílohy zák. č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Požadavek na jeho zpracování vznesl odbor životního prostředí Krajského úřadu Moravskoslezského kraje v Ostravě a je obsažen ve schváleném zadání územního plánu Jistebník. **Elaborát „Vyhodnocení“ je zpracován jako samostatný svazek – příloha A k tomuto svazku III.** Zpracovatelem je firma ENVIROAD s.r.o. Ostrava, Mgr.Petra Litvíková a Ing.Petr Tovaryš – držitel osvědčení odborné způsobilosti.

Ze závěrů „vyhodnocení“ vyplývá, že **návrh územního plánu Jistebník je pro obec ekologicky přijatelný a lze jej doporučit k realizaci, pokud budou splněny podmínky a kompenzační opatření rozvedených podrobně ve „Vyhodnocení“- kap.7 - a za splnění podmínek a předpokladů uvedených v závěrečné kap. 11 „Vyhodnocení“:**

- Orgány ochrany zemědělského půdního fondu povolí požadovanou změnu funkčního využití území, a to zejména u pozemků s I. (Z1 - Z9, Z24, Z29 a P1) a II. třídou ochrany zemědělské půdy (Z1, Z2, Z6, Z8, Z10, Z11, Z13, Z15 - Z23, Z25 - Z32 a P1).
- K jakémukoliv záboru pozemků určených k plnění funkce lesa, byť v našem případě jen pro nepatrný eventuelní zábor LPF pro navrhovanou dopravní infrastrukturu obce, bude zapotřebí souhlasné stanovisko příslušných orgánů lesní správy a majitele pozemků.
- V případě vyčlenění půdy ze ZPF, případně LPF za účelem realizace jednotlivých navržených záměrů je nutné, aby vlastní výstavba probíhala dle územně plánovací dokumentace, aby respektovala uspořádání ploch v území, limity využití území, možnosti napojení na dopravní i technickou infrastrukturu apod., a tím přispěla k bezproblémovému začlenění navrhovaných záměrů do okolní krajiny.

- V případě, že navrhovaná zástavba bude kolidovat s drenážním systémem meliorovaných pozemků (Z4, Z5, Z6, Z9, Z10, Z11, Z13, Z16, Z18, Z19, Z20, Z23, Z24 a Z31) musí být zajištěno bezpečné odvedení vod z funkční části systému.
- Výstavba a následný provoz jednotlivých objektů v území budou mít minimální negativní dopady na stávající stav životního prostředí (tzn. bezpečné odvedení dešťových a splaškových vod ze zastavěných území, eliminace znečištění způsobeném úkapy motorových kapalin, stabilizace území před následky erozí, minimalizace dopadů na okolní ÚSES a významné krajinné prvky, vyřešená problematika likvidace odpadů apod.).
- S předešlým bodem tímto úzce souvisí nutnost dobudování technické infrastruktury obce (výstavba veřejné oddílné kanalizace s odvodem splaškových vod na navrhovanou ČOV v lokalitě Z32, rekonstrukce dopravní sítě) a bezproblémové napojení záměrů na stávající technickou infrastrukturu obce (vodovod, plynovodní a teplovodní síť, energetické rozvody apod.).
- Realizace jednotlivých záměrů v území bude možná pouze za podmínek zabezpečení bezproblémového příjezdu k jednotlivým lokalitám. Toto si vyžádá navrhované úpravy dopravní infrastruktury v území (výstavba a rozšíření komunikací, výstavba parkovacích ploch apod.)
- Na plochách smíšeně obytných rozvíjet podmínky pro bydlení, zlepšení občanské vybavenosti a služeb. Vzhledem k blízkosti obytné zástavby je nutné v území upřednostňovat takové aktivity, které budou mít minimální dopad na okolní obytnou zástavbu obce. Preferovat především drobné podnikání, rozvoj řemesel, skladování apod.
- Provoz navrhovaného sportovního areálu v lokalitě Z30 musí být jednoznačně specifikován schváleným provozním řádem.
- Využívání nově navrhovaných cyklotras a cyklostezek uvnitř CHKO Poodří bude limitováno zásadami chování a přípustných činností pro CHKO.
- V aktivních zónách záplavových území místních vodních toků bude zapotřebí v případě hrožících povodní dodržovat pravidla chování dle schváleného protipovodňového plánu.
- Zastavěné plochy Z30 a Z32 bude nutné z bezpečnostních důvodů oplotit.
- Realizace záměrů v lokalitě Z8 a Z30 musí být prověřeno zpracováním územní studie, která charakter a způsob využití území upřesní.
- Budou dodrženy imisní limity znečištění ovzduší dle přílohy č. 1 Nařízení vlády č. 597/2006 Sb. z 12. prosince 2006, o sledování a vyhodnocení kvality ovzduší (v platném znění).
- Budou dodrženy imisní limity hluku v území dle Nařízení vlády č. 148/2006 Sb., kterým se mění Nařízení vlády č. 502/2000 Sb., o ochraně před nepříznivými účinky hluku a vibrací (v platném znění).
- V důsledku realizace záměrů v území nesmí být překračovány limity, které požaduje Nařízení vlády č. 61/2003 Sb., kterým se stanovují ukazatele přípustného znečištění povrchových vod (v platném znění).
- Budou respektovány limity využití území.
- Před realizací výstavby cyklostezek a cyklotras na území CHKO Poodří bude nutné v rámci dalších stupňů projektové přípravy provést v lokalitách možných negativních vlivů na místní ekosystémy podrobný botanický a zoologický průzkum.
- Budou akceptována veškerá v SEA posouzení navrhovaná a kompenzační opatření.

## B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ÚZEMÍ NATURA 2000

---

Vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu Jistebník na evropsky významnou lokalitu a ptačí oblast Poodří bylo v zadání územního plánu požadováno odborem životního prostředí Krajského úřadu Moravskoslezského kraje v Ostravě.

Elaborát vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu Jistebník na evropsky významnou lokalitu a ptačí oblast Poodří (dále „vyhodnocení“) je zpracováno jako **samostatná příloha B k tomuto svazku III.**

Je zpracován v souladu s §45i zák. č. 114/1992 Sb. v platném znění. Zpracovatelkou je RNDr. Věra Koutecká, Ostrava – držitelka autorizace k provádění posouzení podle §45i zák. č. 114/1992 Sb.

Ze závěrů „vyhodnocení“ vyplývá, že návrh **územního plánu Jistebník nemá významný negativní vliv na celistvost a předmět ochrany Evropsky významné lokality a Ptačí oblasti Poodří**, při realizaci následujících zmírňujících opatření:

- Zachování vzrostlých stromů (pro páchníka zvl. duby, lípy, jasany aj.) včetně jejich stanoviště (nezvyšovat terén a nezpevňovat alespoň v prostoru vymezeném šířkou korun). Neprovádět nadměrné ořezy vedoucí k podstatné redukci korun – v obci došlo (dochází) k masivnímu kácení a ořezávání vzrostlých stromů a jejich poškozování v rámci stavební činnosti.
- Při nezbytně nutném kácení stromu kolonizovaného páchníkem je třeba provést opatření dle kap. 7 (uložení několikametrových úřezů do polostinného místa nedaleko vhodného živého stromu s trouchnivějící dutinou).
- Záměr zalesnění u rybníční soustavy na severním okraji obce – stromy nevysazovat až těsně k nádržím (jejich stínění z jihu). Využívat dřeviny přirozené druhové skladby (dubohabřiny, u vodotečí a nádrží jasanovo-olšovův luh) – platí obecně pro celé zájmové území.
- V rámci ozelenění a zlepšení funkčnosti ÚSES revitalizace alespoň některých úseků vodotečí.
- Cyklostezka na hrázi rybníka Bezruč – rozšíření komunikace provést jednostranně, na druhé straně zachování a doplnění vrb křehkých (*Salix fragilis*), možno i vrbou bílou (*Salix alba*), na rozšířené straně doporučujeme výsadbu dlouhověkých stromů, zvl. dubů letních (*Quercus robur*).

## C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ PODLE VYBRANÝCH SLEDOVANÝCH JEVŮ OBSAŽENÝCH V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH NEBO PRŮZKUMECH A ROZBORECH K ÚPN.

---

### VLIV NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ (dle PR+R k ÚPN)

#### Přírodní podmínky

Přírodní podmínky mají velký vliv na možnosti využití území obce a tím na řešení územního plánu. Řešení územního plánu může ovlivnit přírodní podmínky území – např. vodní režim, může je však především respektovat nebo využít. Navržený rozvoj obce nebude mít vliv na využitelnost ložisek surovin. Rozšířením krajinné zeleně (hlavně podíl toků) se mírně zvýší retenční schopnost území. Rozšíření zastavitelných ploch však bude znamenat zábor kvalitních (orných) půd. Hlavně z tohoto hlediska lze považovat návrh ÚPN za spíše negativní.

## **Životní prostředí**

V územním plánu jsou navržena opatření k udržení nebo zlepšení kvality životního prostředí - čistoty ovzduší a vodních toků: návrh rozšíření plynovodů, preference ekologických zdrojů vytápění, návrh splaškové kanalizace, navrhované rozšíření krajinné zeleně na úkor orné půdy podél toků v terénních depresích, svazích. Všechna tato opatření by měla mít pozitivní vliv na vývoj kvality životního prostředí v obci. Negativní vliv může mít zvýšení podílu zastavěných ploch (urbanizovaného území). Řešením územního plánu také nelze významněji ovlivnit znečištění ovzduší pocházející z imisí - především Ostravské aglomerace. *Z hlediska dopadu na čistotu vody, půdy, ovzduší lze považovat návrh územního plánu za neutrální.*

## **Přírodní hodnoty území, územní systém ekologické stability**

Navržené řešení respektuje všechny zvláště chráněné = nejcennější části přírody – např. se nenavrhuje rozvoj uvnitř CHKO. Dopady návrhu samostatné cyklostezky jsou kompenzovány navrženým opatřením, je navrženo rozšíření území CHKO a registrace významného krajinného prvku.

V souladu s územními plány okolních měst a obcí je navrženo vymezení ploch pro ÚSES v Jistebníku. Návrh ÚSES vytváří územní předpoklady pro udržení ekologické rovnováhy v krajině. Navržené založení chybějících prvků ÚSES na orné půdě pozitivně ovlivní přírodní hodnoty území. Návrh ÚPN v přiměřeném rozsahu respektuje podmínky ochrany krajinného rázu dle zpracované studie. *Z hlediska dopadů na přírodní hodnoty je možno považovat návrh ÚPN Jistebník za neutrální až mírně pozitivní.*

## **Sídelní potenciál území – obyvatelstvo, bydlení**

Na základě demografického rozboru a z něj vyplývajícího předpokládaného růstu počtu obyvatel obce jsou navrženy plochy pro bydlení, které pomohou uspokojit vyšší poptávku po bydlení občanů obce i poptávku přenesenou z okolí zohledňující polohu obce v rozvojové oblasti OB2 Ostrava. *Rozvoj obytného území obce navrhovaný v územním plánu můžeme hodnotit jako pozitivní – může přispět k posílení obytných i obslužných funkcí obce.*

## **Ekonomický potenciál území – výroba a podnikání**

Stávající výrobní plochy i plochy zemědělské výroby zůstávají v návrhu ÚPN územně stabilizovány.

Jsou však stanoveny podmínky pro využití ploch smíšených obytných, které umožní rozvoj drobného podnikání a služeb uvnitř zastavěného území obce i zastavitelných ploch smíšených obytných.

Navržené řešení vytváří územní předpoklad pro možné mírné zvýšení počtu pracovních příležitostí přímo v obci – *může mít neutrální až mírně pozitivní vliv na rozvoj ekonomického potenciálu území.* Většina obyvatel obce bude přesto dále za prací vyjíždět mimo Jistebník – především do Ostravy, dále Bílovce a Studénky.

## **Obslužný potenciál území – občanská vybavenost**

Konkrétním navrhovaným areálem občanského vybavení je rozšíření sportoviště a rozšíření hřbitova. Dále jsou stanoveny podmínky, které umožní umisťovat občanské vybavení do zastavěného území i zastavitelných ploch pro bydlení a smíšených obytných. *Jsou tedy vytvořeny územní předpoklady pro posílení obslužných funkcí obce, vliv návrhu ÚPN je možno považovat za*

*pozitivní.*

### **Rekreace a cestovní ruch**

Pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu, bude přínosem návrh převedení části republikově významné cyklotrasy Odry – Morava – Dunaj do samostatné stezky mimo silnici. Dalšími možnostmi pro rozvoj cestovního ruchu jsou stravovací i ubytovací kapacity a možnost pro umístění rodinné farmy v rozšířeném sportovním areálu a jezdeckém klubu, kolem kterých cyklostezka prochází. *Také zde je vliv návrhu ÚPN možno považovat za pozitivní.*

### **Historické hodnoty území – kulturní památky**

Územní rozvoj obce je navržen tak, že respektuje a podporuje dochovanou urbanistickou strukturu a typický způsob zastavění.

Jsou vyznačeny a respektovány nemovitě kulturní památky a jsou navrženy podmínky pro zachování zjištěných památek místního významu. *Z hlediska dopadu na hodnoty architektonicko-urbanistické je možno považovat vliv návrhu ÚPN za neutrální až mírně pozitivní.*

### **Funkční využití území**

Je navrženo rozdělení území obce do ploch s rozdílným způsobem využití, aby nedocházelo k jejich vzájemnému nepříznivému ovlivňování. Podmínky využití jednotlivých ploch jsou stanoveny tak, aby umožňovaly zachování vhodných stávajících funkcí a možnost pro rozvoj a umísťování funkcí potřebných, nových. *Vliv návrhu územního plánu na funkční využití ploch a organizaci území je možno hodnotit jako neutrální až pozitivní.*

### **Doprava a dopravní zařízení**

Jsou navrženy nové místní komunikace zajišťující zlepšení obsluhy území, větší bezpečnosti provozu a zajištění přístupu k navrhovaným zastavitelným plochám.

Je respektováno vedení cyklotras po málo zatížených silnicích a účelových komunikacích, navrženo převedení úseku republikově významné cyklotrasy Odry – Morava – Dunaj ze silnice do samostatné cyklostezky. *Z hlediska dopravního systému obce je možno dopady návrhu ÚPN považovat za pozitivní.*

### **Vodní hospodářství**

Návrh na vybudování splaškové kanalizace včetně odváděním znečištěných vod do navržené čistírny odpadních vod spolu s dobrým zásobováním obce pitnou vodou zvyšuje kvalitu a atraktivitu obytného území v obci a nezhorší kvalitu vod v tocích. *Vliv návrhu ÚPN v oblasti zásobování vodou a odváděním odpadních vod je možno považovat za pozitivní.*

### **Energetika a spoje**

Navržené rozšíření STL plynovodů, posílení výkonu stávajících trafostanic zajistí kvalitu a technické zabezpečení stávajícího i navrženého obytného území i dalších rozvojových ploch; zároveň vytvoří předpoklady pro pozitivní ovlivnění kvality ovzduší v obci (ekologické vytápění). *Vliv návrhu ÚPN v oblasti energetiky je možno považovat za pozitivní.*

### **Nakládání s odpady**

Územní plán zachovává stávající řešení likvidace odpadů v obci.

*Z hlediska nakládání s odpady je možno považovat vliv návrhu ÚPN za neutrální.*

*Závěrečné jednoduché zhodnocení:*

sledovaný jev v území	vliv návrhu územního plánu		
	negativní	neutrální	pozitivní
Přírodní podmínky, ochrana půd			
Životní prostředí			
Přírodní hodnoty, ÚSES			
Sídelní potenciál			
Ekonomický potenciál			
Obslužný potenciál			
Rekreace a CR			
Historické hodnoty, památky			
Funkční využití			
Doprava			
Vodní hospodářství			
Energetika a spoje			
Nakládání s odpady			

Velmi zjednodušeně je možno konstatovat, že vliv návrhu ÚPN na sledované jevy bude neutrální až mírně pozitivní.

#### **D. PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY NA VÝSLEDKY ANALÝZY SILNÝCH STRÁNEK, SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB V ÚZEMÍ**

Rozbor udržitelného rozvoje území byl součástí provedených průzkumů a rozborů k územnímu plánu. SWOT analýza z průzkumů a rozborů je přílohou tohoto svazku textové části III.

##### **D.I. VLIV NA POSÍLENÍ SLABÝCH STRÁNEK A NA ELIMINACI NEBO SNÍŽENÍ HROZEB V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ**

**V rámci návrhu územního plánu jsou navržena opatření, která mohou mít pozitivní vliv na posílení slabých stránek řešeného území, nebo na snížení hrozeb v řešeném území.**

*Slabé stránky – životní prostředí:*

- Zvýšení retenčních schopností území ovlivní navrhované rozšíření krajinné zeleně na úkor orné půdy
- místní znečištění ovzduší se nebude zhoršovat díky rozšíření plynofikace
- znečištění vodních toků bude stabilizováno důsledným odváděním splaškových vod ze zastavitelných (rozvojových) ploch navrhovanou kanalizací do navrhované čistírny odpadních vod
- chybějící krajinná zeleň ve větších celcích orné půdy je řešena návrhem jejího rozšíření na úkor orné půdy – tím k posílení jedné ze slabých stránek řešeného území – nedostatku krajinné zeleně v území obce mimo CHKO. Zároveň povede ke snížení rizika eroze v orné půdě
- nízký podíl lesů v území je zvýšen návrhem zalesnění. Také chybějící části ÚSES na orné půdě se stanou po jejich založení lesními společenstvy

#### *Slabé stránky – soudržnost obyvatel:*

- jsou navrženy úpravy v místní komunikační síti zlepšující dopravní obsluhu území, bezpečnost provozu
- chybějící kanalizace a ČOV je v ÚPN navržena pro celé území obce
- je vymezena dostatečná nabídka připravených stavebních pozemků pro bydlení
- očekávané zlepšení úrovně občanské vybavenosti posílením obytné funkce obce
- návrh rozšíření sportoviště, návrh vedení významné cyklotrasy mimo silnici – zvýší atraktivitu bydlení a lepší možnosti pro rozvoj CR a rekreace

#### *Slabé stránky – hospodářský rozvoj:*

- stabilizace stávajících výrobních areálů a ponechání možnosti rozvoje drobného podnikání a živností ve smíšeném obytném území

#### *Snížení hrozeb:*

- zabírání kvalitních zemědělských půd pro územní rozvoj jen v nezbytně nutném rozsahu, podloženém sociodemografickým rozbohem
- návrh kanalizace a ČOV odvrátí hrozbu sankcí za vypouštění nedostatečně čištěných vod

*Další hrozby v území (jmenované v PR+R části „vyhodnocení udržitelného rozvoje území“) – nelze prostředky územního plánování ovlivnit, nebo jen málo.*

- přechod na spalování tuhých paliv vlivem vývoje cen plynu a elektřiny
- nekontrolované spalování odpadu v domácnostech
- znečištění ovzduší „zvenčí“ - imisemi
- zvyšování intenzity hospodaření na velkoplošně obdělávané orné půdě
- chybějící prostředky na údržbu silnic v obci
- dlouhodobě vysoká úroveň nezaměstnanosti v regionu vyjížděky za prací
- výkyvy na trhu práce v regionu vyjížděky za prací
- zvyšování cen pohonných hmot prodávajících vyjížděku za prací
- stále se měnící podmínky v odbytě zemědělských produktů
- pokračující útlum zemědělské živočišné výroby

## **D.II. VLIV NA VYUŽITÍ SILNÝCH STRÁNEK A PŘÍLEŽITOSTÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ**

**V rámci návrhu územního plánu jsou navržena následující opatření směřující k využití silných stránek a využití příležitostí v řešeném území:**

#### *Silné stránky – životní prostředí*

- využití možnosti rozšíření STL plynovodu v obci



- podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny tak, aby byly respektovány přírodní hodnoty v území – zvláště chráněné části přírody
- respektovány jsou hodnoty krajinného rázu zvyšující atraktivitu bydlení

*Silné stránky – soudržnost obyvatel, hospodářský rozvoj*

- vymezení dostatečného rozsahu ploch pro zvýšený zájem o bydlení v obci
- využití možnosti bezproblémového zásobení vodou, elektřinou, plynem, dobré úrovně občanského vybavení
- využití dostatku z urbanistického hlediska vhodných ploch pro rozvoj obytného území
- využití možnosti zlepšení průchodu významné cykloturistické trasy územím
- zachování možnosti pro chalupaření a „druhé bydlení“ v obci

### **Využití příležitostí:**

- využity možnosti pro agroturistiku – rodinné farmy
- zlepšení atraktivity území pro cykloturistiku – návrh samostatných úseků cyklostezek
- zapracování rezortní koncepce „plán oblasti povodí Odry“ - revitalizace toků
- navržena kanalizace a ČOV – možnost získání dotací
- navrženo zalesnění – možnost získání dotací

*Následující příležitosti pro řešení území jmenované v PR+R nelze řešením ÚPN ovlivnit, nebo jen velmi málo:*

- dobu realizace resortní koncepce „Plánu oblasti povodí Odry“
- dobu realizace resortních opatření – koncepcí – na ochranu čistoty ovzduší;
- dobu realizace dnes chybějících úseků ÚSES na orné půdě;
- podpora orientace zemědělské výroby na tvorbu a ochranu krajiny;
- využití programů dotací na zajišťování sociálních služeb, sociálních bytů;
- využití prostředků z rozvojových programů pro podporu různých forem podnikání.

### **D.III. VLIV NA STAV A VÝVOJ HODNOT V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ**

**V rámci územního plánu jsou navržena následující opatření k zachování a rozvoji hodnot řešeného území:**

- zastavitelné plochy jsou vymezeny a prostorové podmínky využití ploch jsou stanoveny tak, aby byl zachován současný venkovský charakter obce
- jsou vyznačeny a respektovány nemovité kulturní památky nacházející se v obci
- jsou navrženy podmínky pro zachování a ochranu památek místního významu – kapliček, křížů, památníků a ostatních historicky hodnotných staveb
- jsou stanoveny podmínky pro hospodářské využívání krajiny – lesů a zemědělské půdy; je ponechána možnost pro zvyšování podílu stále zelených ploch – zatravnění, krajinná zeleň – v orných půdách
- územní rozvoj je navrhován tak, aby byly respektovány zvláště chráněné části přírody, zachován krajinný ráz – v souladu se „Studii ochrany krajinného rázu“
- jsou vyznačeny lesy, vodní toky, rybníky i ostatní rozptýlená krajinná zeleň v obci - remízky, meze, břehové porosty, náletové porosty – aby mohly být v maximální míře respektovány při realizaci změn v území
- jsou vymezeny prvky územního systému ekologické stability, čímž je vytvořen územní předpoklad pro zachování ekologické rovnováhy v krajině
- je navrženo ozelenění drobných vodních toků, navrženo významné rozšíření lesních pozemků

- jsou vyznačeny záměry na rozšíření území CHKO a návrh na registraci významného krajinného prvku

## **E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ**

---

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje dosud nebyly vydány, priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje na úrovni kraje proto ještě nejsou stanoveny. Stanoveny jsou cíle a úkoly územního plánování uvedené v §18 a §19 a základní vymezení a definice rozvojových oblastí, os a specifických oblastí v Politice územního rozvoje ČR.

Hlavním **cílem územního plánování** je vytvářet územní předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. Územní plán Jistebníku řeší komplexně celé území obce, stanovuje její urbanistickou koncepci a podmínky pro využití zastavěného, zastavitelného i nezastavěného území, tak aby byly chráněny přírodní, kulturní a civilizační hodnoty a přitom nebyl omezen společenský a hospodářský rozvoj obce.

### **Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění úkolů územního plánování:**

- *zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty* – průzkum stavu území, vyhledání hodnot území a jejich vyhodnocení bylo provedeno v průzkumech a rozborech k územnímu plánu.
- *stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území* – v územním plánu je stanovena koncepce rozvoje obce i koncepce ochrany a rozvoje hodnot území.
- *prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání* - změny v území jsou navrženy po dohodě s obcí tak, aby byla omezena rizika plynoucí ze střetů s limity využití území, aby nedocházelo k negativnímu ovlivňování veřejného zdraví a životního prostředí a aby byla jejich realizace výhodná nebo alespoň přijatelná.
- *stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb* – zastavitelné plochy jsou navrženy s ohledem na stávající urbanistickou strukturu obce, u žádné stavby nebylo třeba podmínit realizaci vypracováním projektové dokumentace autorizovaným architektem.
- *stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území* - jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání, které udrží venkovský charakter zástavby obce.
- *stanovovat pořadí změn v území (etapizaci)* – etapizace není stanovena. Navržené změny v území jsou takového rozsahu a charakteru, že obec může na základě svých aktuálních potřeb nebo možností rozhodnout, v jakém pořadí budou realizovány.
- *vytvářet územní podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem* – zastavitelná území zasahující do záplavových území nejsou navrhována.

- vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn – Jistebník je obec s převládající obytnou funkcí, výrobní základna není významná, ale je stabilizovaná. Nejsou zde problémy např. s transformací výrobních areálů.
- stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení – je navržen takový rozvoj území a stanoveny takové podmínky využití ploch, které respektují stávající strukturu zástavby a vytváří předpoklad pro kvalitní bydlení.
- prověřovat a vytvářet územní podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území. Z hlediska finančních prostředků nejnákladnějším záměrem je navrhovaná kanalizace a čistírna odpadních vod. Vzhledem k velikosti obce, kompaktnímu zastavění a s ohledem na mimořádné přírodní hodnoty CHKO Poodří, které jsou znečištěním povrchových vod negativně ovlivňovány, **jsou tyto náklady oprávněné.**
- vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany – v zadání územního plánu nebyly stanoveny žádné nové konkrétní požadavky na řešení civilní ochrany.
- určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území – jsou vymezeny úseky dopravní infrastruktury určené k rekonstrukci, je navržena přestavbová plocha P1 – změna nevyužívaného hospodářského dvora na plochu pro bydlení.
- vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních předpisů před negativními vlivy navrhovaných záměrů na změny v území a navrhovat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak – v územním plánu nejsou navrženy žádné plochy nebo stavby, u kterých by se daly předpokládat významné negativní vlivy na území. **V rámci elaborátů vyhodnocení vlivu ÚP na životní prostředí jsou navržena i potřebná kompenzační opatření.**
- regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů – v obci se vyskytují ložiska nerostů, s jejich využíváním se zatím nepočítá.
- uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče – zpracovatelé řešení návrhu územního plánu vycházeli z aktuálních poznatků a metodických pokynů v jednotlivých oborech.
- úkolem územního plánování je také vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území – vyhodnocení je náplní tohoto svazku.

**Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění podmínek a úkolů vyplývajících ze zařazení Jistebníku do rozvojové oblasti OB2 v Politice územního rozvoje ČR schválené usnesením vlády č. 929 dne 20.7.2009:**

Žádný z úkolů pro územní plánování se netýká přímo území obce.

## F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRNTÍ

### F.I. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA VYVÁŽENOST VZTAHU PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ

#### VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI VZTAHU ÚZEMNÍCH PODMÍNEK

Pro následující hodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje dotýkající se řešeného území jsme použili Průzkumy a rozborů v rozsahu ÚAP Moravskoslezského kraje (Atelier T-plan, s.r.o., 2007). K hodnocení zde byla použita základní 7 stupňová škála, hodnotící převahu silných nebo slabých stránek pilířů udržitelného rozvoje (životního prostředí, hospodářských podmínek, soudržnosti obyvatel území). Výhodou je srovnání provedené na úrovni celého kraje. Výsledné hodnocení územního plánu se liší v lepším hodnocení soudržnosti obyvatel a horším hodnocení hospodářských podmínek území.

*Tab. Hodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje dotýkající se řešeného území*

Pilíř-podmínky	hodnocení (hodnoty: 1-nejlepší, 4-průměrné, 7-nejhorší)	
	ÚAP MSK	výsledné hodnocení územního plánu
Životní prostředí	5 – podprůměrné	5 - podprůměrné
Soudržnost obyvatel území	4 – průměrné	2 – dobré
Hospodářské podmínky území	4 – průměrné	5 – podprůměrné

Řešené území vykazuje z hlediska vyváženosti vztahu podmínek území mírné ohrožení hospodářského rozvoje, zejména z hlediska možností zaměstnanosti obyvatel. Toto ohrožení negativně ovlivňuje i širší podmínky sociální soudržnosti obyvatel řešeného území. Jako podprůměrné (z pohledu regionu – ORP Bílovec) až nepříznivé z hlediska širších poměrů ČR je možno hodnotit podmínky pro příznivé životní prostředí - zejména kvalitu ovzduší.

S ohledem na funkci obce ve struktuře osídlení (příměstská poloha) a přírodní podmínky jejího rozvoje **je předpokladem udržitelnosti rozvoje řešeného území posílení hospodářského podmínek v rámci širšího regionu** (realizace průmyslových zón v ORP Ostrava a Bílovec), ve vlastním řešeném území pak posílení obytné funkce obce, při minimalizaci dopadů v oblasti životního prostředí (zejména negativních vlivů dopravy, zhoršení kvality ovzduší) či negativních dopadů na rekreační potenciál řešeného území.

Optimalizace funkcí řešeného území s ohledem na širší region je předpokladem přiměřeného rozvoje obce, který by však neměl překročit měřítko a limity obce (jak z hlediska tradice zástavby, zachování dobré sociální soudržnosti obyvatel, tak i podmínek vybavenosti obce).

## F.II. SHRnutí PŘÍnosu ÚZEMNÍHO PLÁNU K VYTváŘENÍ PODMÍNEK PRO PŘEDCHÁZENÍ ZJIŠTĚNÝM RIZIKŮM OVLIVŇUJÍCÍM POTŘEBY ŽIVOTA SOUČASNÉ GENERACE OBYVATEL ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ A PŘEDPOKLÁDANÝM OHROŽENÍM PODMÍNEK ŽIVOTA GENERACÍ BUDOUCÍCH

Zjištěná rizika ovlivňující potřeby života současné generace většinou nelze řešením územního plánu podstatně ovlivnit; je to především:

- znečišťování ovzduší imisemi, tj. „zvenčí“, z Ostravské aglomerace
- přechod na spalování tuhých paliv i nekontrolovatelné spalování odpadu vlivem nepříznivého vývoje cen plynu, elektřiny
- výkyvy na trhu práce – dlouhodobě vysoká nezaměstnanost v regionu vyjížděky za prací

Díleč řešení územního plánu přispívají ke snížení uvedených rizik jen málo:

- využitím možnosti přecházet na ekologičtější způsoby vytápění (elektřina, plyn, solární panely)
- podpora možnosti pro rozvoj drobného podnikání, služeb (stanovení podmínek pro umístování provozoven ve smíšených plochách venkovské zástavby, zlepšení podmínek pro rozvoj rekreace a CR

Z dlouhodobého hlediska – a v rozsahu překračujícím rámec jedné obce – může být rizikem pro budoucí generace současná lehkomyšlná likvidace zemědělských půd, nedostatečně důsledná ochrana přírodních a krajinářských hodnot území.

V územním plánu Jistebník jsou tato rizika – lokálně a „v malém“ řešena:

- vymezením ploch navržených pro zvýšení podílu krajinné zeleně
- vyznačením zvláště chráněných území přírody i stávající krajinné zeleně (remízů, stromořadí) - jako upozornění – informace
- vymezením ploch pro územní rozvoj – zastavitelných – v rozsahu podloženém rozbořem sociodemografických podmínek.

## PŘÍLOHA - VYHODNOCENÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

---

### ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

*(horninové prostředí a geologie, vodní režim, hygiena životního prostředí, ochrana přírody a krajiny, zemědělský půdní fond a lesy)*

#### SILNÉ STRÁNKY:

- ložiska surovin neomezují územní rozvoj obce
- registrovaná sesuvná území a svahové deformace se nevyskytují
- přechodný stupeň radonového indexu; malé ohrožení radonem z podloží
- dobré základové podmínky pro územní rozvoj
- zachovalá údolní niva Odry přirozeně zadržující vodu v území
- rozsáhlé rybníční soustavy uvnitř CHKO i mimo
- absence významných zdrojů znečištění
- plynofikace většiny zastavěného území – přispívá k čistotě ovzduší
- minimální obtěžování většiny zastavěného území hlukem a exhalacemi z dopravy
- výskyt CHKO, evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy NATURA 2000, přírodní rezervace na velké části území obce
- zachovalý hodnotný krajinný ráz na většině území obce
- funkční nadregionální biocentrum ÚSES – velké rozlohou i významem v území
- kvalitní orné půdy I. a II. tř. ochrany ve velké části území
- rozsáhlé výměry odvodněných ploch orné půdy;

#### SLABÉ STRÁNKY:

- žádná těžitelná ložiska nerostných surovin
- výskyt záplavového území i aktivní zóny, ale mimo zastavěné území
- rychlé odtékání vody v některých lokalitách orné půdy – erose vodní i větrná
- znečištění Odry, znečištění toků jako důsledek chybějícího odvádění a čištění splaškových vod
- zhoršená kvalita čistoty ovzduší vlivem dálkových emisí z Ostravské aglomerace
- místní znečištění ovzduší v zimních měsících = lokální topeniště
- celé území patří do zranitelné oblasti Nový Jičín
- obtěžování hlukem z železniční dopravy v jižní části zastavění
- málo krajinné zeleně ve velkých celcích orné půdy mimo CHKO
- preventivní hodnocení krajinného rázu není zpracováno pro celé území obce
- nízký koeficient ekologické stability v území mimo CHKO
- výrazně nízký podíl lesů v území obce – cca 2,5%
- velkoplošně obdělávaná zemědělská půda je náchylná k vodní a větrné erozi;

#### PŘÍLEŽITOSTI:

- zvýšením podílu lesů, realizací chybějících částí ÚSES a protierozních opatření zlepšovat retenční schopnost krajiny.
- realizace resortních koncepcí – „Plán oblasti povodí Odry“ – vedoucí ke zlepšení stavu povrchových a podzemních vod
- realizace rezortních koncepcí na ochranu čistoty ovzduší – tím i půdy
- stavba oddílné kanalizace a ČOV s využitím dotací
- realizace protihlukových opatření na ochranu před hlukem ze železnice
- realizace záměrů na rozšíření CHKO, registraci významného krajinného prvku
- uplatnění zásad návrhu ochrany krajinného rázu v územním plánu
- zpracování a realizace komplexních pozemkových úprav
- využití dotací na zalesňování nebo zatravňování pozemků ohrožených erozí

- orientace zemědělské výroby na ochranu krajiny;

#### **HROZBY:**

- neujasněná dotační a cenová politika státu, rostoucí ceny plynu a elektřiny vedoucí k návratu vytápění fosilními palivy
- znečištění ovzduší a vod „zvenčí“ – které obec nemůže ovlivnit
- obtížně kontrolovatelná spalování odpadu v domácnostech
- realizace významných liniových staveb zasahujících do CHKO Poodří, NRBC 92 Poodří – vysokorychlostní trať a její křížení se silnicí III. tř.
- zdoluhavé a problematické prosazování realizace – založení – chybějících prvků ÚSES v kvalitních zemědělských půdách
- zabírání kvalitních zemědělských půd I. a II. tř. ochrany pro výstavbu – nevratný proces
- znehodnocování kvalitních orných půd neuváženým hospodařením.

#### **ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ**

*(veřejná dopravní a technická infrastruktura, sociodemografické podmínky, bydlení, rekreace)*

#### **SILNÉ STRÁNKY**

- dobré a blízké napojení obce na dálnici D1- mimoúrovňovou křižovatkou v Bravanticích = rychlé spojení s Ostravskou aglomerací
- poloha obce u železniční zastávky na modernizovaném tranzitním koridoru Bohumín – Břeclav
- dobré dopravní spojení s Bílovcem – Studénkou – Ostravou i autobusovou dopravou
- bezproblémové zásobení obce vodou, elektřinou, plynem
- fungující systém nakládání s odpady
- trvalý mírný růst počtu obyvatel obce, stabilita osídlení
- stabilní počet zájmových organizací, dobře fungující společenský život v obci – dobrá sociální soudržnost obyvatel
- relativně dobrá věková struktura obyvatel – podíl věkové skupiny 0-14 let vyšší než průměr za ČR, podíl věkové skupiny nad 60 let nižší než průměr v ČR
- dobrá úroveň občanské vybavenosti, základní a mateřská škola v obci
- dostatek možností pro rozvoj obytného území v obci
- vysoká atraktivita bydlení v obci = kvalitní obytné i přírodní prostředí, vybavení technickou infrastrukturou, dobrá dostupnost pracovních míst i široké škály vybavenosti v blízkých městech i Ostravě
- základní občanské vybavení každodenní potřeby v obci
- přítomnost většího počtu turisticky atraktivních přírodních a kulturních hodnot v území
- průchod významných cyklotras územím obce, dobré podmínky pro cykloturistiku

#### **SLABÉ STRÁNKY**

- dopravní závady na silnicích i místních komunikacích, křížení silnice s železnicí
- chybí soustavná kanalizace – odvádění a čištění splaškových vod
- chybí skládka inertního a biologického odpadu
- zhoršující se vývoj věkové struktury obyvatel
- naprostá závislost na pracovních příležitostech i službách mimo obec
- omezené možnosti pro obyvatele odkázané na pobyt v obci – starší lidé, matky s dětmi
- omezená nabídka připravených stavebních pozemků pro bydlení
- chybějící nabídka pro pobytovou rekreaci, možnosti pro sport, turistické atrakce, ubytování

#### **PŘÍLEŽITOSTI**

- rozšíření sítě ESKA (příměstské taktové železniční dopravy) na trasy Ostrava - Studénka, Jeseník nad Odrou

- rozvoj cyklotras pro místní dopravu, vymezení nových dálkových cyklotras a cyklostezek
- využití dotací na zajištění sociálních služeb
- podpora a propagace místních kulturních akcí a produktů
- podchycení zájmu o bydlení v obci přípravou zastavitelných ploch v přiměřeném rozsahu
- podpora záměrů na kvalitní přestavby a rekonstrukce hodnotných staveb
- doplnění zařízení sloužící cykloturistice

#### **HROZBY**

- chybějící prostředky na údržbu silnic III. třídy
- pokles kvality (četnosti spojů) hromadné dopravy
- sankce za vypouštění nedostatečně čištěných odpadních vod do vodotečů
- výkyvy na trhu práce v regionu vyjížděky za prací
- výrazné zvýšení ceny pohonných hmot – prodraží dojížděku za prací
- stárnutí populace – nedostatek sociálních služeb
- dlouhodobě vysoká úroveň nezaměstnanosti v regionu vyjížděky za prací – vedoucí až k narušení soudržnosti společenství obyvatel území
- znehodnocení venkovského charakteru zástavby a jedinečnosti obytného území obce např. realizací nevhodného developerského záměru

### **ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ**

#### **SILNÉ STRÁNKY**

- realizace nových výrobních a podnikatelských zón v širším dostupném regionu (Studénka, Ostrava)
- příznivé celkové vnímání perspektiv širšího regionu
- dobré podmínky pro zemědělskou výrobu
- rozvojové záměry pro podnikání přímo v obci

#### **SLABÉ STRÁNKY**

- nadprůměrná úroveň nezaměstnanosti v obci ve srovnání s okresem Nový Jičín i ČR
- vysoká závislost obce na hospodářském rozvoji regionu vyjížděky za prací
- nízké daňové příjmy obce způsobené nastavením sdílení daní
- nedostatek územních možností pro rozvoj výrobních ploch

#### **PŘÍLEŽITOSTI**

- využití prostředků z rozvojových programů pro podporu různých forem podnikání
- podpora ekologického a alternativního zemědělství, agroturistiky
- prověření všech možností pro rozvoj podnikání v obci

#### **HROZBY**

- pokračující útlum zemědělské živočišné výroby
- stále se měnící podmínky v odbytu zemědělských produktů
- neúměrné zdražení vyjížděky za prací vlivem růstu cen pohonných hmot



## 2) VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI VZTAHU ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ

---

V rámci správního obvodu obce s rozšířenou působností (SO ORP) má Jistebník dobrou polohu - blízká a velmi dobře dostupná města Bílovec, Studénka, Ostrava především. Tato skutečnost je zřejmě důvodem **stability sídelních funkcí Jistebníku**, jako základní charakteristika obce v sídelní struktuře.

Řešené území vykazuje z hlediska vyváženosti vztahu podmínek území **mírné ohrožení hospodářského rozvoje** (zejména z hlediska možností zaměstnanosti obyvatel), toto ohrožení negativně ovlivňuje i širší podmínky sociální soudržnosti obyvatel řešeného území. **Jako podprůměrné** (z pohledu regionu – ORP Bílovec) až nepříznivé z hlediska širších poměrů ČR je možno hodnotit **podmínky pro příznivé životní prostředí** (zejména kvalitu ovzduší).

S ohledem na funkci obce ve struktuře osídlení (příměstskou polohu) a přírodní podmínky jejího rozvoje **je předpokladem udržitelnosti rozvoje řešeného území posílení hospodářského podmínek v rámci širšího regionu** (realizace průmyslových zón v ORP Ostrava a Bílovec), ve vlastním řešeném území pak posílení obytné funkce obce, při minimalizaci dopadů v oblasti životního prostředí (zejména negativních vlivů dopravy, zhoršení kvality ovzduší) či negativních dopadů na rekreační potenciál řešeného území.

**Vývoj obce bude nadále ovlivňován** především těmito skutečnostmi:

- Polohou v atraktivní krajině s velmi dobrou vazbou na Ostravu, jako nejvýznamnější zdroj pracovních příležitostí a obslužných funkcí i blízká města Bílovec a Studénka
- Úrovní zaměstnanosti v Ostravě a širším regionu výjezdu za prací.
- Vlastní velikostí obce, která determinuje možnosti její vybavenosti.

Je třeba **podporovat a chránit silné stránky** - hodnoty v území a **využívat příležitosti**, které je mohou dále rozvíjet.

Za nejvýznamnější hodnoty z hlediska udržitelného rozvoje přitom můžeme označit:

- přírodní a krajinářské kvality území Oderské nivy i ostatního území obce
- výborná dopravní dostupnost Ostravy, Bílovce, Studénky
- dobré podmínky a možnosti pro rozvoj obytného území, z hlediska vybavení obce technickou infrastrukturou
- kvalitní a úrodná zemědělská (orná) půda s možností rozvoje agroturistiky
- hodnotné, zachovalé a atraktivní venkovské prostředí

Naopak je třeba **potlačovat slabé stránky** území, **zmírňovat nebo eliminovat hrozby**, které mohou mít negativní vliv na udržitelný rozvoj.

Za slabé stránky území a hrozby, které mohou vyváženost územních podmínek narušit, můžeme považovat:

- silnou a trvalou závislost obce na hospodářské situaci v Ostravě (Bílovci, Studénce) – v širším regionu i na kvalitě ovzduší v širším regionu. Toto vše nemůže obec přímo ovlivnit, jen zmírnit opatřeními na místní úrovni
- velké celky zemědělské (orné) půdy intenzivně obdělávané - hrozba eroze, snížení produkční schopnosti půdy
- prognózu zhoršování věkové struktury obyvatel (nejen v obci), které by mohlo vést k omezení některých služeb - ve svém důsledku by mohlo snížit atraktivitu bydlení. Lze snad ovlivnit vymezením dostatečného rozsahu vhodných zastavitelných ploch pro bydlení – posílením sídelních funkcí
- neuvážené „zahušťování“ zastavěného území starší části obce a dostavby, které by narušily dochované hodnoty venkovského osídlení a tím i atraktivitu bydlení v obci - lze ovlivnit stanovení podmínek pro využití území v ÚPD.